

«En España la ciencia se considera un lujo»

Miguel Ángel del Pozo Investigador

El médico del CNIC recoge esta noche en Granada el Premio Ciencias de la Salud Fundación Caja Rural junto a la periodista de IDEAL Ángeles Peñalver

✉ INÉS GALLASTEGUI

✉ igallastegui@ideal.es

GRANADA. El científico del Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares (CNIC) Carlos III Miguel Ángel del Pozo (San Sebastián, 1967) recogerá esta noche el VIII Premio Ciencias de la Salud Fundación Caja Rural de Granada en la modalidad de investigación, dotado con 20.000 euros, por su trabajo 'Papel de la caveolina 1 en los procesos de metástasis y riesgos de muerte temprana'. En la modalidad de divulgación recibirán su premio ex aequo la periodista de IDEAL Ángeles Peñalver y la web Más que Ciencia, de Jesús Pintor Just.

– **¿Puede explicar el trabajo premiado de manera sencilla?**

– El estroma es el tejido que rodea, da soporte y aporta nutrientes a los tumores (y también a órganos sanos). Hemos encontrado que cuando en él hay proteína caveolina 1, el pronóstico del cáncer es peor. La caveolina ya se había implicado en tumo-

res, pero de forma contradictoria: en la mayoría de los cánceres se consideraba un supresor tumoral, pero en otros, como los de próstata, mama y algunos de pulmón, sucede lo contrario. Depende de si está en la célula cancerígena o en el estroma.

– **Trabaja en el Centro Nacional de Investigación Cardiovascular. ¿Por qué investiga sobre cáncer?**

– La investigación no estaba inicialmente pensada para tumores, pero tirando de hilo llegamos a ese punto. En el CNIC hay una simbiosis muy buena entre grupos de investigación básica y clínica. Yo soy médico, pero he hecho una carrera típica de investigador científico básico. Hacemos preguntas básicas sobre cómo funciona la célula y la caveolina es muy interesante: esta implicada en muchas funciones, pero es muy enigmática, porque no se sabe cómo. Los ratones que no la tienen sufren problemas cardiovasculares, cáncer y defectos en otros tejidos. Descubrimos que las células del ratón sin caveolina habían perdido el sentido de la migración, no sabían hacia dónde desplazarse ni respondían a los estímulos externos. Pensamos que esto era importante para la metástasis, que ocurre cuando un tumor primario se desplaza, por ejemplo, de la mama al hígado. Así hicimos la conexión con el cáncer.

– **¿Cuándo tardarán los resultados de su investigación en beneficiar a**



Miguel Ángel del Pozo, en su laboratorio. :: IDEAL

«Es encomiable que la Fundación Caja Rural mantenga este premio con la que está cayendo»

enfermos de cáncer?

– Me contentaría con que eso llegara en algún momento, pero hay que ser muy cauto. Estamos en contacto con empresas para diseñar estrategias de terapia. Pero la investigación ya es relevante desde el punto de vista del diagnóstico. Por ejemplo, si en la biopsia se ve que el tumor tiene más caveolina en el estroma, ya sabemos que esa persona va a tener peor tasa de supervivencia y se puede ser más agresivos en el tratamiento. Pero nuestra idea es ir contra la caveolina para impedir la metástasis. Es complicado porque la caveolina está en

muchos otros tejidos: hay que diseñar una forma de bloquearla solo en el estroma. Además no hay inhibidores naturales.

– **Además de tiempo, hará falta dinero...**

– Mucho, mucho dinero, y en este país no somos conscientes de eso. Es encomiable que la Fundación Caja Rural de Granada continúe con estos premios a la investigación con la que está cayendo. En España se habla mucho de la necesidad de cambiar el modelo productivo, pero no somos conscientes de que invertir en investigación es la forma de hacerlo, porque no solo produce bienestar sino beneficio económico. Los países que más han investigado son los que tienen las patentes de todo lo que ahora tenemos que comprar.

– **Hace unos días la secretaria general de Investigación, Carmen Vela, anunció que los recortes presupuestarios en ciencia solo su-**

pondrán recortar lo superfluo. ¿Hay científicos superfluos en España?

– Es verdad que hay que utilizar los recursos de forma racional. Pero en España faltan científicos y sobre todo inversión. No conozco las palabras de Carmen Vela ni he hablado con ella para saber qué quería decir. A lo mejor se ha sacado de contexto lo que dijo, pero en nuestro campo no ha sentado bien. La inmensa mayoría de los investigadores que conozco son gente seria, responsable e increíblemente trabajadora. La mentalidad del país es que la investigación es un lujo, algo en lo que invertir si nos sobra, y yo creo que es la base de un cambio económico.

Investigar en España

– **Usted se formó en Estados Unidos y en 2004 fue fichado por el CNIC. ¿Alguna vez se ha arrepentido de haber vuelto?**

– Sí, muchas veces. Debo decir que yo me formé en España: hice Medicina en Valladolid, la tesis y la especialidad en Madrid y me fui a Estados Unidos a hacer el postdoctoral. Aquello es otra dimensión: allí el 95% del tiempo estás dedicado a la investigación y aquí desgraciadamente le dedicamos mucho tiempo al trabajo administrativo. En España hay unos poquitos centros, entre ellos el mío, en los que si tenemos apoyo económico y administrativo. Pero sí hay motivos para pensarse si España es un buen sitio para investigar. Los partidos deberían llegar a un acuerdo a largo plazo sobre qué país queremos tener. Hay gente joven con unos currículos impresionantes que no pueden trabajar en España. Es un despilfarro invertir en formar a esta gente para luego no poder acogerla en el sistema. Me da mucha pena ver un recorte del 25% en investigación, cuando debería duplicarse o triplicarse la inversión durante mucho tiempo para que pudiéramos ver cambios.